Bodenphysikalische Parameter <sup>1</sup>						
Parameter	Bodenart	Trocken- rohdichte	Effektive Lagerungsdichte	kf-Wert	Feldkapazität	Nutzbare Feldkapazität
Einheit		g/cm³		cm/d	Vol.%	Vol.%
1994	Ss	1,48	1,5	1,08	18,06	9,89
Einstufung / Bewertung	reiner Sand	pt3; mittel	Ld2; gering	Stufe 2; gering		

	Basisparameter <sup>1</sup>				
Parameter	pH-Wert	TOC	N <sub>t</sub>	C/N-Verhältnis	
Einheit		% mT	% mT		
1995	4,98	1,51	0,21	7,37	
2007	5,48	1,28	0,13	10,02	
2015	5,25	1,24	0,11	11,43	
2019	5,30	1,33	0,13	10,39	
Einstufung / Bewertung	s2-s3; schwach-mäßig sauer	h3; mittel humos		niedrig-normal	

Anorganische Parameter <sup>2</sup> (KW)									
Parameter	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Ni	Pb	Zn	TI
Einheit	mg/kg mT	mg/kg mT	mg/kg mT	mg/kg mT	mg/kg mT	mg/kg mT	mg/kg mT	mg/kg mT	mg/kg mT
Vorsorgewert	10	0,4	30	20	0,2	15	40	60	0,5
1995	1,83	<bg< th=""><th>7,03</th><th>6,00</th><th>0,08</th><th>6,35</th><th>14,50</th><th>26,75</th><th>n.a.</th></bg<>	7,03	6,00	0,08	6,35	14,50	26,75	n.a.
2007	1,73	<bg< th=""><th>4,43</th><th>4,80</th><th>0,08</th><th>4,35</th><th>11,25</th><th>25,00</th><th>n.a.</th></bg<>	4,43	4,80	0,08	4,35	11,25	25,00	n.a.
2015	1,73	<bg< th=""><th>6,08</th><th>7,30</th><th>0,04</th><th>5,78</th><th>14,00</th><th>29,00</th><th>n.a.</th></bg<>	6,08	7,30	0,04	5,78	14,00	29,00	n.a.
2019	1,90	0,08	5,43	7,83	0,04	4,38	12,25	24,75	n.a.
Einstufung / Bewertung	< Vorsorgewert	< Vorsorgewert	< Vorsorgewert	< Vorsorgewert	< Vorsorgewert	< Vorsorgewert	< Vorsorgewert	< Vorsorgewert	
Emsturing / Bewertung	Sand	Sand	Sand	Sand	Sand	Sand	Sand	Sand	
	Ergebnis aus Nachuntersuchung								

	Radionuklide				
Parameter	Cs-134 Cs-137				
Einheit	Bq/kg mT	Bq/kg mT			
2007	< BG	6,68			
2015	< BG	5,48			
2019	< BG	5,08			
Einstufung / Bewertung					

BDF 7 Vieradden, Ackerland, Untersuchungsergebnisse aus Mittelwerten des Oberbodens, n=4

Summenparameter Organische Schadstoffe <sup>2, 3</sup>					
Parameter	PCB6	PAK16	PCDD/F		
Einheit	μg/kg mT	mg/kg mT	ng I-TEQ/kg mT		
Vorsorgewert	50	3			
Hintergrundwert			0,8		
2007	4,06	0,25	0,67		
2015	3,54	0,31	< BG		
2019	1,02	0,19	< BG		
Einstufung / Bewertung	< Vorsorgewert	< Vorsorgewert	< Hintergrundwert		

В	Bodenmikrobiologische Parameter <sup>4, 5</sup>				
Parameter	Mikrobielle Basalatmung Mikrobielle Biomasse				
Einheit	μg CO <sub>2</sub> -C/g TS Boden h μg/g mT				
1996 H	0,29	229			
2008 F	0,32	348			
2011 F	0,22	147			
2013 F	0,19	133			
2015 F	0,08	63			
2017 F	0,07	67			
2018 F	0,83 72				
Min	0,07 62,61				
Median	0,22 133,05				
Max	0,83 347,75				
Bewertung Median	Klasse 1; sehr gering Cmik-Klasse 3; sehr gut				

BDF 7 Vieradden, Ackerland, Untersuchungsergebnisse aus Mittelwerten des Oberbodens, n=8 ≙ einem Quadratmeter

	Bodenzoologische Parameter - Lumbriciden <sup>6,1</sup>					
Parameter	Abundanz	Biomasse (g)	Artenanzahl	A. cal.	L. ter.	n. b.
1996 F	69	30,595	1	60	0	9
1996 H	72	15,619	2	69	1	2
1999 H	45	23,679	1	38	0	7
2000 F	51	30,913	2	46	3	2
2000 H	50	14,043	1	45	0	5
2007 F	73	41,57	1	73	0	0
2012 F	67	21,83	1	67	0	0
2017 F	11	2,33	1	11	0	0
2017 F	13	12,1	1	13	0	0
2022 H	22	13,23	1	22	0	0
Min	11	2,33	1	11	0	0
Median	50,5	18,7245	1	45,5	0	1
Max	73	41,57	2	73	3	9
Bewertung Median	leicht über dem Erwartungswert		Artenzahl und Spektrum standorttypisch		Lu4, en90, an10	

Abkürzunger	Lebensformtyp	
D. oct.	Dendrobaena octaedra	epigäisch
D. rub.	Dendrodrilus rubidus	epigäisch
E. hor.	Eisenia hortensis	epigäisch
E. tetr.	Eiseniella tetraedra	epigäisch
L. cast.	Lumbricus castaneus	epigäisch
L. rub.	Lumbricus rubellus	epigäisch
A. chlor.	Allolobophora chlorotica	endogäisch
A. cal.	Aporrectodea caliginosa	endogäisch
A. lim.	Aporrectodea limicola	endogäisch
A. ros.	Aporrectodea rosea	endogäisch
O. cya.	Octolasion cyaneum	endogäisch
O. tyr.	Octolasion tyrtaeum	endogäisch
A. long.	Aporrectodea longa	anecisch
L. terr.	Lumbricus terrestris	anecisch
n. b.	nicht bestimmbar	
Lebens	formtyp	
Lu, ep	epigäisch	
Lu, ep	(Auflagehumusbewohner)	
Luan	endogäisch	
Lu, en	(Mineralbodenbewohner)	
Luan	anecisch (Tiefgräber,	
Lu, an	Vertikalbohrer)	

Einheiten				
g/c	cm <sup>3</sup>	Gramm pro Kubikzentimeter		
cm	n/d	Zentimeter pro Tag		
Vo	I.%	Volumenprozent		
%	mT	Prozent Trockenmasse		
mg/k	g mT	Milligramm pro Kilogramm Trockenmasse		
Bq/k	g mT	Becquerel pro Kilogramm Trockenmasse		
µg/g	յ mT	Mikrogramm pro Gramm Trockenmasse		
μg/kg	g mT	Mikrogramm pro Kilogramm Trockenmasse		
ng I-TEG	Q/kg mT	Nanogramm Internationale Toxizitätsäquivalente (NATO) pro Kilogramm Trockenmasse		
μg CO <sub>2</sub> -C/g	TS Boden h	Mikrogramm Glukose CO <sub>2</sub> pro Gramm Trockensubstanz Boden und Stunde		
	weitere Ab	kürzungen		
n.a.	nicht analysiert			
n.b.	nicht bestimmbar			
KW	Königswasser-extrahierbare Elementgehalte			
< BG	kleiner Bestimmungsgrenze			
F	Frühjahrsbeprobung			
Н	Herbstbeprobung			

## Bewertungsgrundlagen:

- (1) Erhebung und Bewertung nach **AG Boden (2005)**: Bodenkundl. Kartieranleitung (KA5). 5.bearb.u. erw. Auflage, BA für Geowissenschaften u. Rohstoffe (Hrsg.), Hannover; kf S.355, pt/Ld S.342, FK/nFK S.349, pH S.367, TOC S.112, Lumbriciden S.77
- (2) Vorsorgewerte nach **BBodSchV (2023)**: Bundes-Bodenschutz- u. Altlastenverordnung (Bundesgesetzblatt Jahrgang 2021 Teil I Nr. 43) S.2731; Vorsorgewert PCB6 + 118 (Summe 28, 52, 101, 118, 138, 153, 180); Werte der Analysen Bodendauerbeobachtung entspricht PCB6 (Summe 28, 52, 101, 138, 153, 180)
- (3) LABO (2017): Hintergrundwerte für anorganische und organische Stoffe in Böden,4. überarbeitete und ergänzte Auflage S.A26
- (4) Bewertung Bodenatmung nach **SOMMER et al. (2002)**: Böden als Lebensraum für Organismen Regenwürmer, Gehäuselandschnecken und Bodenmikroorganismen in Wäldern Baden-Württembergs. Hohenheimer Bodenkundl. Hefte, Heft 63, Universität Hohenheim, Stuttgart S.76
- (5) Bewertung Biomasse nach **HÖPER u. KLEEFISCH (2001)**: Untersuchung bodenbiologischer Parameter im Rahmen der Boden-Dauerbeobachtung in Niedersachsen. Bodenbiologische Referenzwerte und Zeitreihen. Arbeitshefte Boden 2001/4, S.74-75
- (6) Bewertung von Abundanz und Artenzahl nach **KRUECK et al. (2006)**: A classification scheme for earthworm populations (Lumbricidae) in cultivated agricaltural soils in Brandenburg, Germany. Zeitschrift für Pflanzenernährung und Bodenkunde 169, S.589-732