Stand: 12.12.2024

Biotopkartierung Brandenburg

Standgewässerbogen

Biotop-ID: ☐☐☐☐☐☐☐☐ – ☐☐☐☐ – ☐☐☐☐
Verwaltungs-Nr. Nr. DTK 10 Geb.-nr.

LRT: ☐☐☐☐

Referenztrophie (nach LUGV 2009)

☐☐ Code ☐,☐ Trophie-Index

Sichttiefe: ☐,☐ m

Wasserfarbe:

- farblos ☐
- grünlich ☐
- blaugrün ☐
- bräunlich ☐

Anteil der Uferline gestört (wenn kein LRT):

- > 75 % ☐
- > 50 bis 75 % ☐
- > 25 bis 50 % ☐
- > 10 bis 25 % ☐
- ≤ 10 % ☐

Vegetationstrukturen

- Vaucheria-Nitella-Tiefengesellschaft ☐
- Characeen-Grundrasen ☐
- Moos-Grundrasen ☐
- Tauchfluren ☐
- Kleinwasserschlauch- oder Moos-Schwebematten ☐
- Schwebematten ☐
- Schwimmdecken ☐
- Schwimmblattrasen ☐
- Kleinseggen-Schweberied mit flutenden Torfmoosen ☐
- Torfmoos-Seggen-Schwingkantenried ☐
- Strandlings-/Zwergbinsenrasen und Teichbodenfluren ☐
- zweischichtiges Röhricht (Charo-Phragmitetum) ☐
- Wasser- Uferried/-röhricht ☐
- Hochstaudenflur ☐
- Weidengebüsch ☐
- Ufergehölz ☐

Untere Makrophytengrenze: ☐☐,☐ m

Anzahl Hols mit Makrophyten/Characeen: ☐☐

Anzahl Hols ohne Makrophyten/Characeen: ☐☐

Habitatstrukturen nur bei LRT

		A	B	C
nur bei ***3130, 3140, 3160***	Anzahl typ. Vegetationsstrukturelemente	☐ > 2	☐ 2	☐ 1
nur bei ***3130***	Deckungsanteil wertgebende Vegetation auf besiedelbarer Fläche [%]	☐ ≥ 50 %	☐ 10 bis < 50 %	☐ < 10 %, mind. Einzelpflanzen
nur bei ***3140***	Deckungsanteil Characeen am potentiell besiedelbaren Gewässergrund [%]	☐ ≥ 50 %	☐ 10 bis < 50 %	☐ < 10 %
nur bei ***3150***	Anzahl typischer Vegetationsstrukturelemente der Uferzone	☐ > 2	☐ 2	☐ 1
	Anzahl typischer Vegetationsstrukturelemente der aquatischen Vegetation	☐ > 3	☐ 2 bis 3	☐ 1
Gesamtbewertung Habitatstrukturen (ggf. gutacherlich abweichend)		☐	☐	☐

Arteninventar nur bei LRT

Anzahl charakteristischer Arten (inklusive LRT-kennzeichnender Arten) ☐☐ davon LRT-kennzeichnender Arten ☐☐

	A	B	C
Bewertung charakteristischer Pflanzenarten:	☐ A	☐ B	☐ C
Gesamtbewertung Arteninventar (ggf. gutacherlich abweichend)	☐	☐	☐

Beeinträchtigungen nur bei LRT

		A	B	C
nur bei ***3130, 3140, 3160*** :	Deckungsanteil Störungszeiger [%]	☐ ≤ 10 %	☐ > 10 bis 25 %	☐ > 25 %
nur bei ***3150***	Deckungsanteil Neophyten [%]	☐ ≤ 5 %	☐ > 5 bis 10 %	☐ > 10 %
	Deckungsanteil Hypertrophierungsanzeiger [%]	☐ ≤ 10 %	☐ > 10 bis 50 %	☐ > 50 %
Stoffeinträge durch fehlende Pufferstrukturen		☐ nicht erkennbar	☐ mäßige Beeinträchtigung	☐ starke Beeinträchtigung
Grad der Störungen durch Freizeitnutzung [%]		☐ gelegentlich und ≤ 10 %	☐ mäßig %	☐ dauerhaft und / oder > 25 %
negative Veränderungen des Wasserhaushalts		☐ nicht erkennbar	☐ mäßige Beeinträchtigung	☐ starke Beeinträchtigung
Anteil der Uferlinie, der durch anthropogene Nutzung überformt ist [%]		☐ ≤ 10 %	☐ > 10 bis 25 %	☐ > 25 %
Gewässerbewirtschaftung		☐ keine/sehr extensiv	☐ ohne erheb. Auswirkungen	☐ mit erheb. Auswirkungen
nur bei ***3140*** :	Untere Makrophytengrenze	☐ ≥ 8 m	☐ 4 bis < 8 m	☐ < 4 m
nur bei ***3150*** :	Untere Makrophytengrenze	☐ ≥ 2,5 m	☐ 1,8 bis < 2,5 m	☐ < 1,8 m
weitere Beeinträchtigung (Nährstoffeinträge, Verschlammung, Wassertrübung)		☐ keine	☐ geringe bis mittlere	☐ starke
Gesamtbewertung Beeinträchtigung (ggf. gutacherlich abweichend)		☐	☐	☐

Bemerkungen:

(gutachterliche Abweichungen, Störungs-/ Eutrophierungszeiger, Standorte der Krautankerhols, weitere Beeinträchtigung)